

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense

Resultados 2021

Actualizados



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CICAP

Centro de Investigación y Capacitación en
Administración Pública

Acerca del Índice de Transparencia



Definición



El ITSP es un instrumento de medición de la transparencia de las instituciones que conforman el sector público costarricense, centrado en el acceso a la información pública disponible en sus sitios web, que busca ofrecer una medición anual con el objetivo de fortalecer la institucionalidad costarricense.

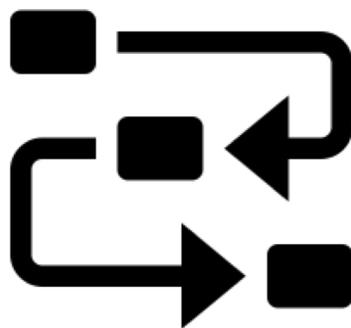
Alcance



El ITSP concibe a la transparencia en un sentido amplio de acceso a la información por medio de los sitios web y por parte de la ciudadanía. Evalúa los temas de:

- Acceso a la información
- Rendición de cuentas
- Participación ciudadana
- Datos abiertos

Metodología



<http://www.dhr.go.cr/>

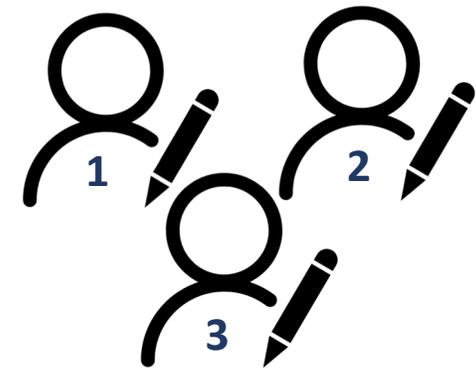
Acerca de la metodología



Centrada en la
ciudadanía



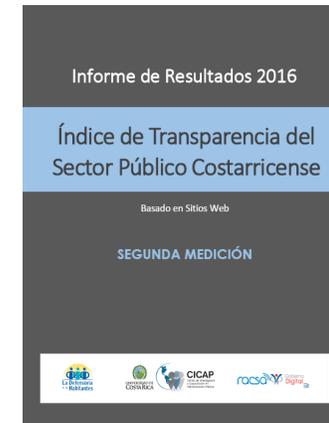
Basada en la
publicación proactiva



Doble y triple revisión
por institución

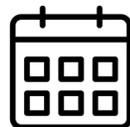
Siete años de evaluaciones

<http://www.dhr.go.cr/>



Instituciones públicas evaluadas

Sector Municipal	89	Año	Evaluadas	Año	No disponibles
Empresas y Entes Públicos	56	2015	105	2015	02
Instituciones Autónomas y Semiautónomas	38	2016	206	2016	29
Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	9	2017	254	2017	32
Ministerios	18	2018	254	2018	22
Órganos Adscritos a Ministerios	37	2019	254	2019	15
Poderes de la República y Órganos Adscritos	8	2020	253	2020	12
		2021	255	2021	7
TOTAL		Cobertura del 78%		3% No disponible 	
	255				

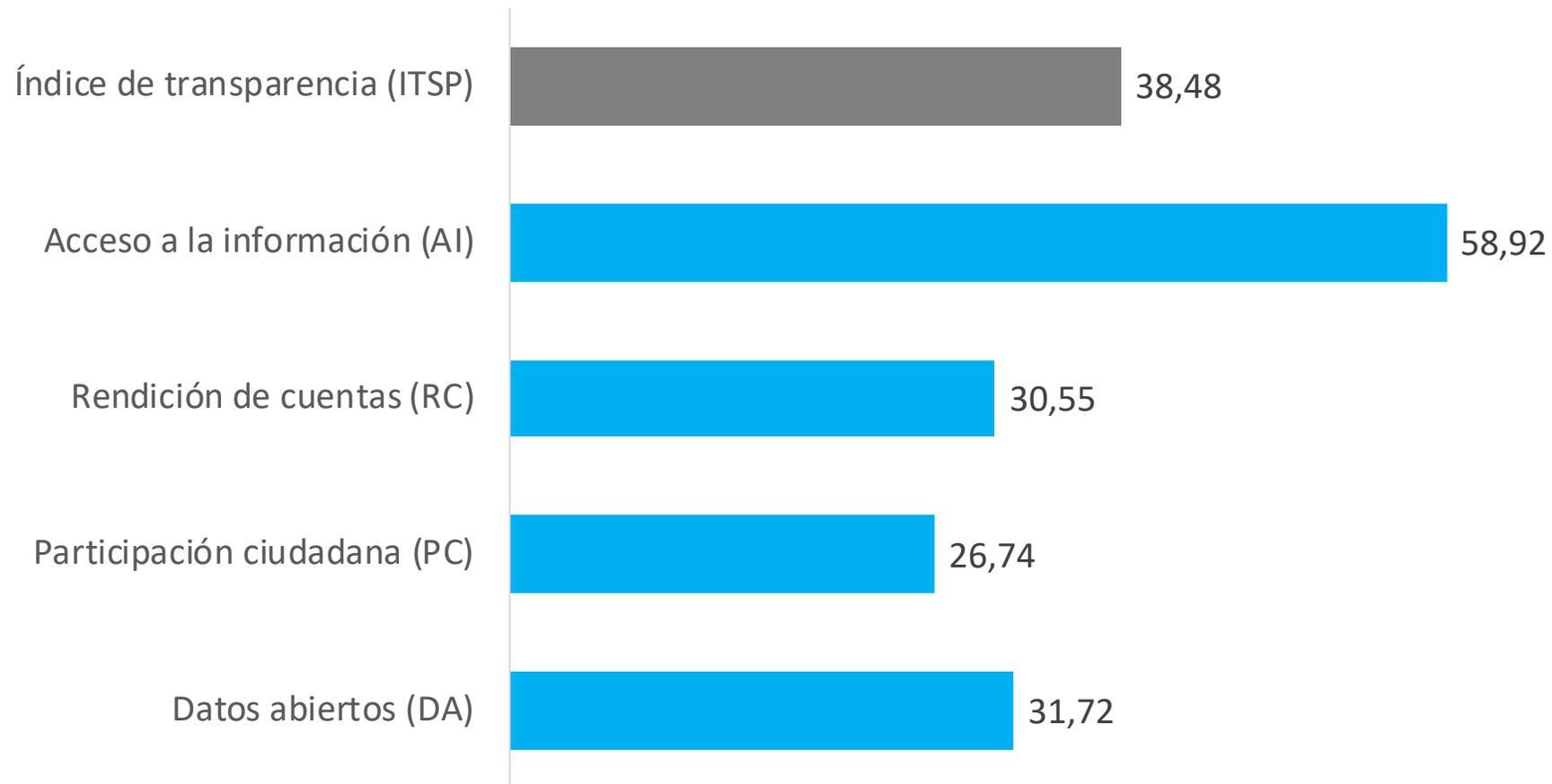


La recolección de datos se realizó entre noviembre y diciembre de 2021.

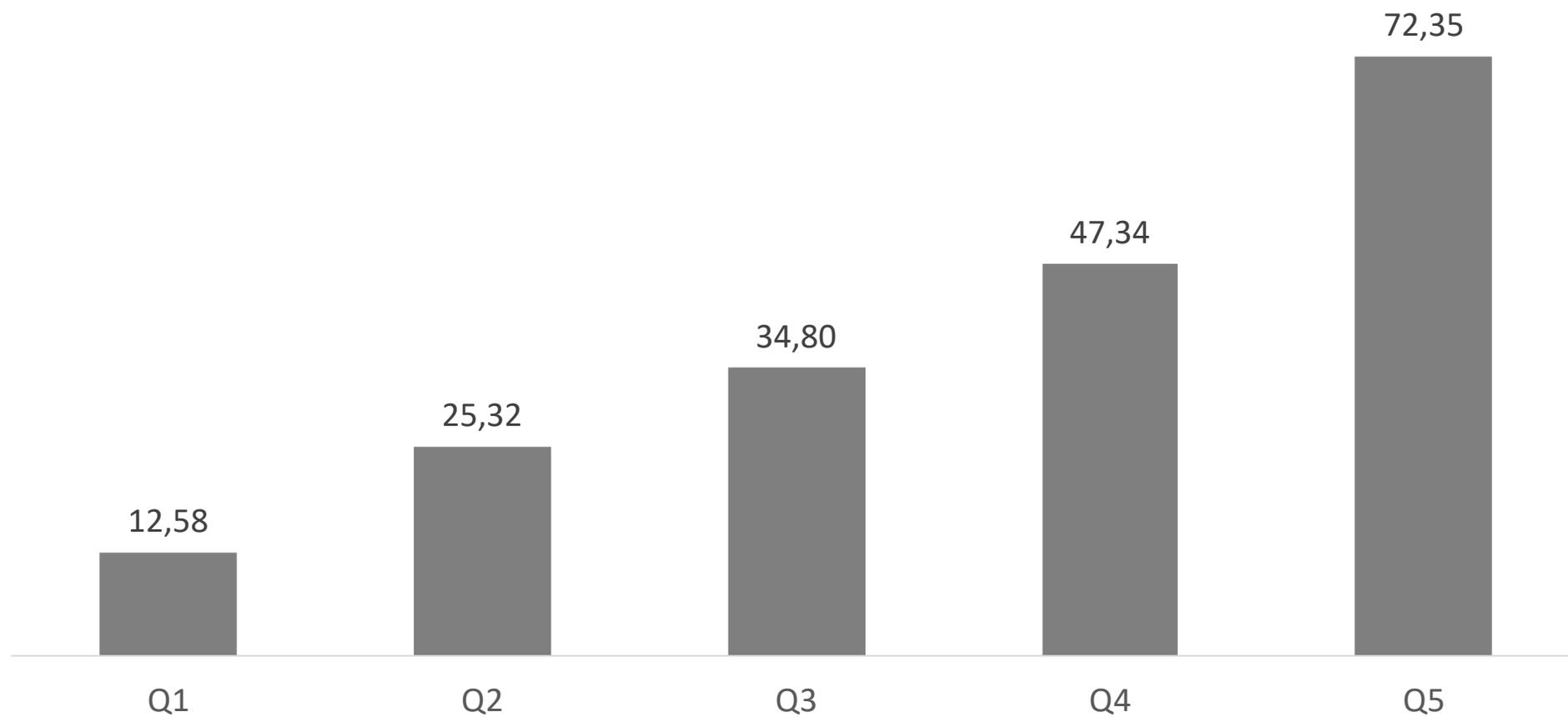
Resultados 2021

The background features a complex, abstract design. It consists of numerous glowing blue and orange lines that form a grid-like pattern, overlaid with curved, wavy lines. In the center, there is a blurred, semi-transparent bar chart with multiple bars of varying heights, suggesting data analysis or performance metrics. The overall color palette is dominated by deep blues and vibrant oranges, creating a high-tech, digital atmosphere.

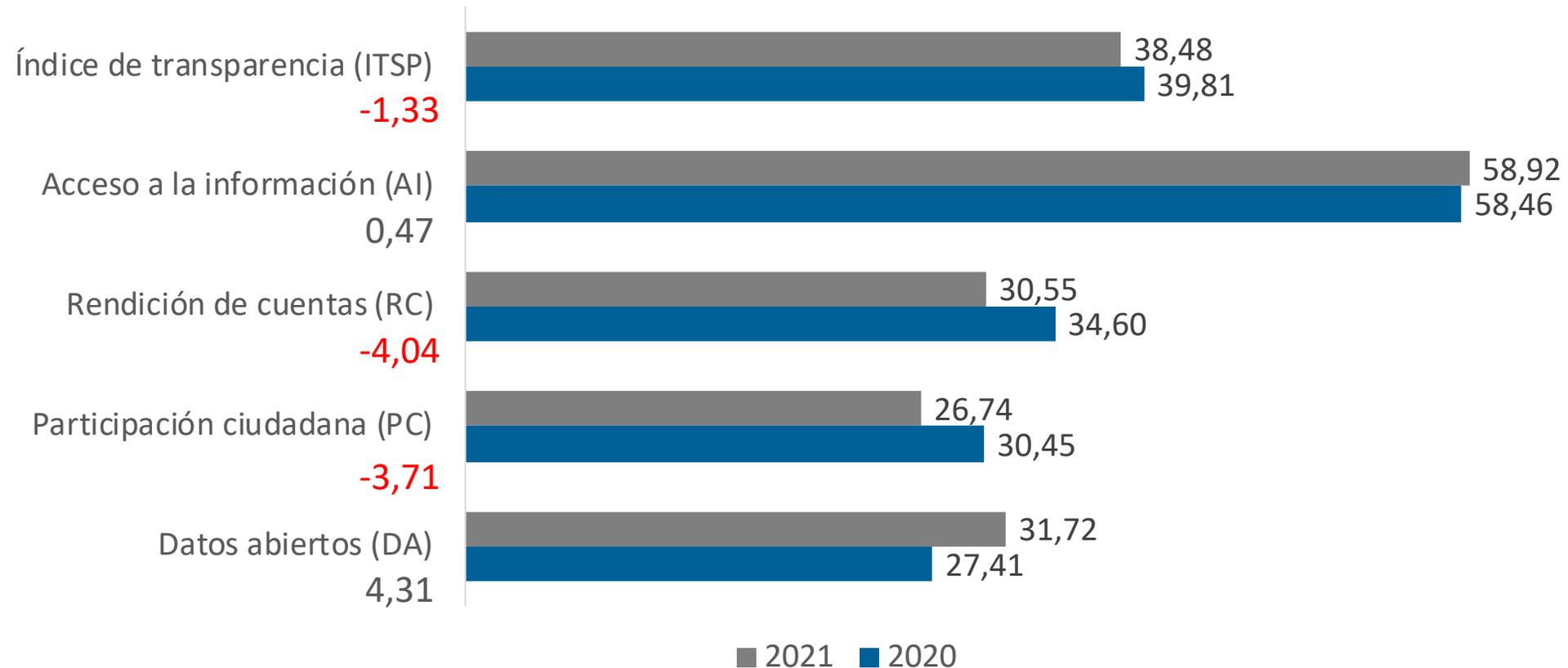
Promedios nacionales



Promedios por quintiles

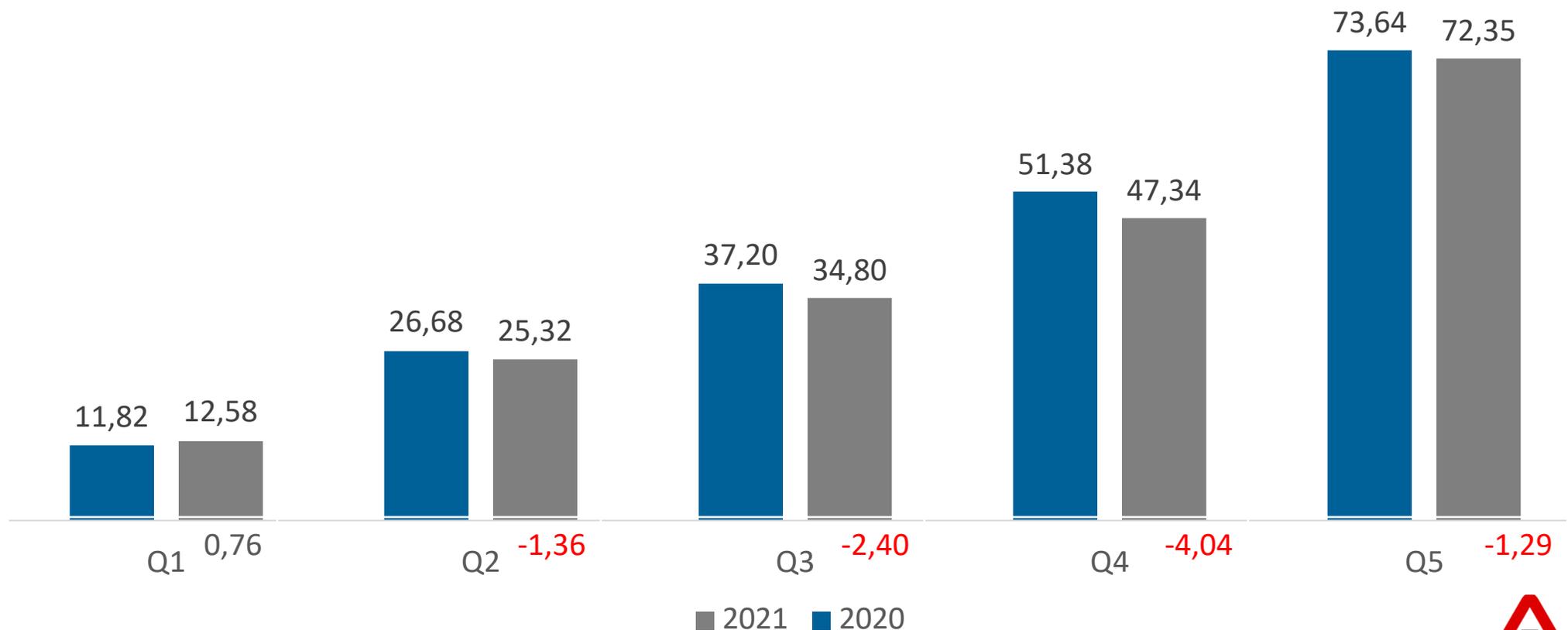


Promedios nacionales: 2021-2020

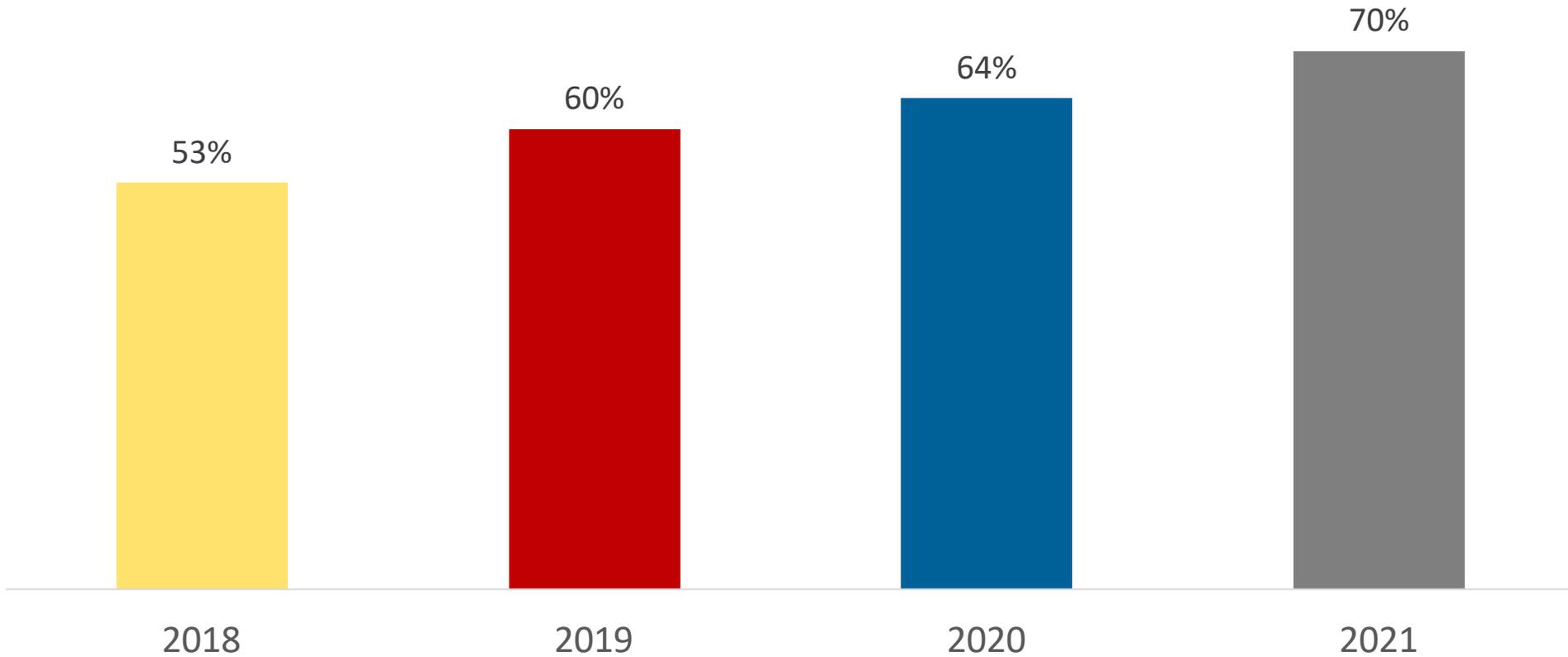


Un total de 102 instituciones (40% vs 37% el año anterior) aumentó su calificación en este 2021.

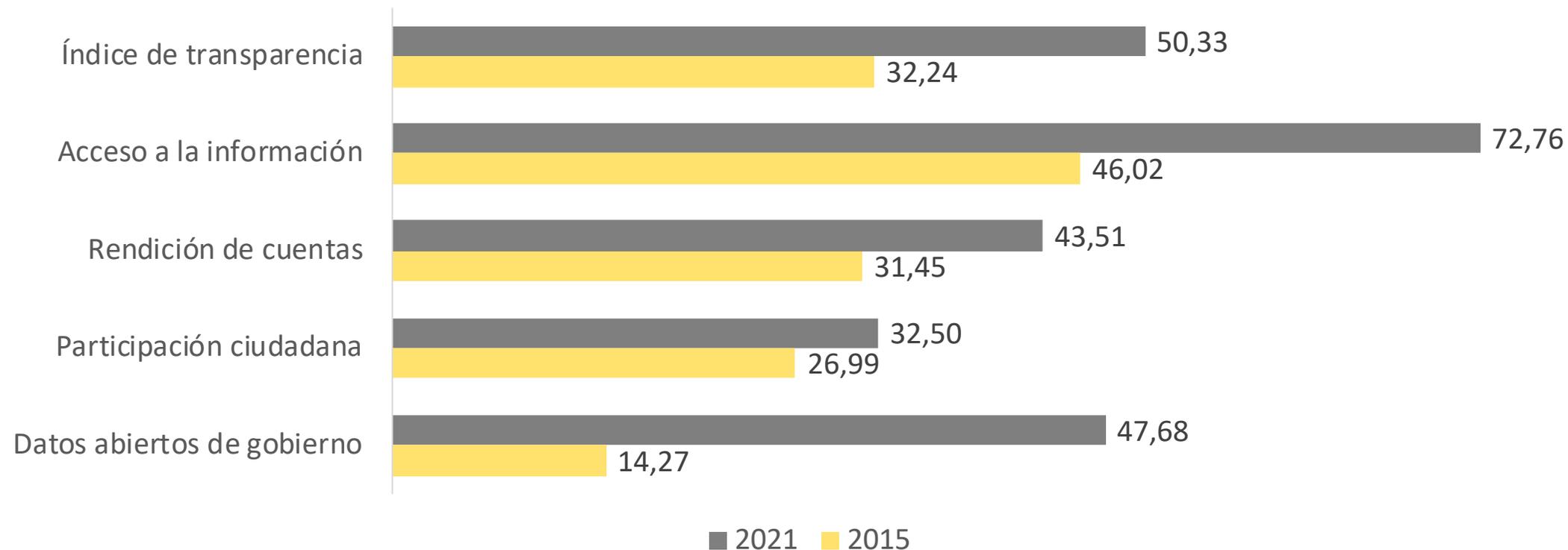
Promedios por quintiles: 2021-2020



Apartado de transparencia: 2021-2018



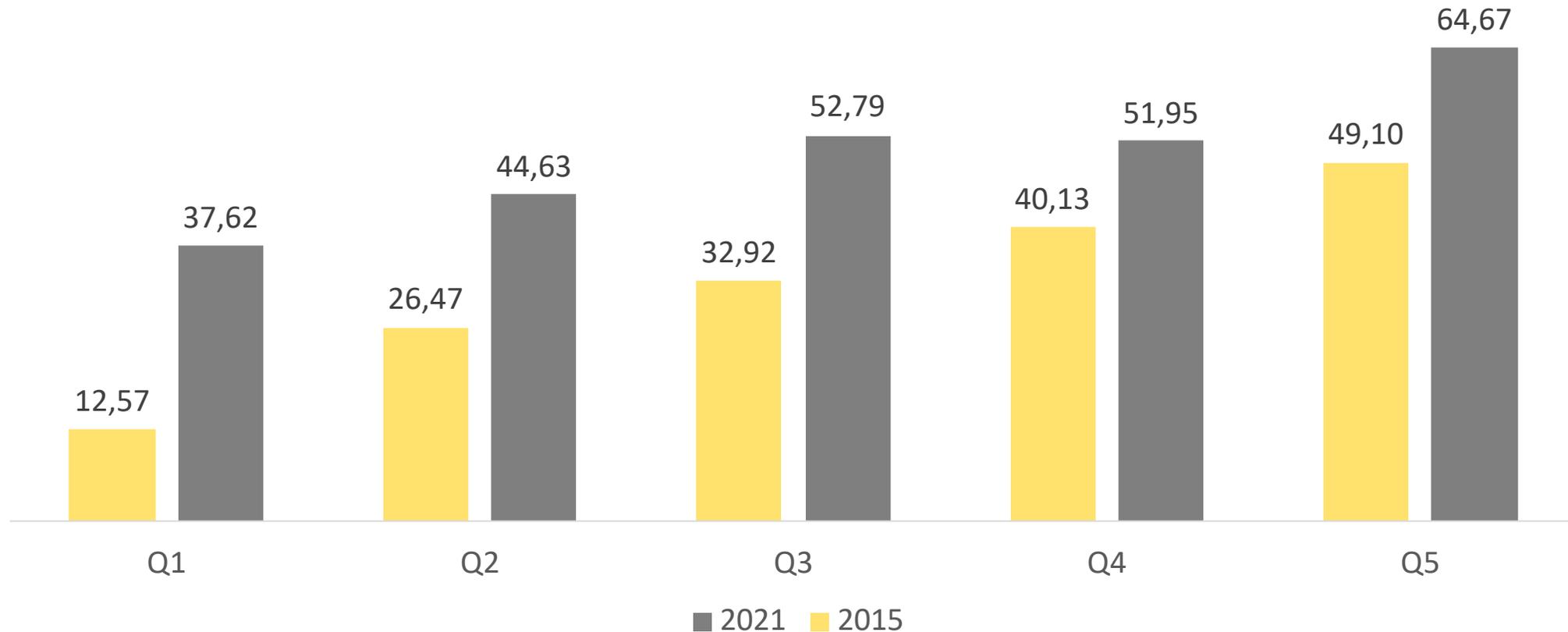
Promedios nacionales: 2021-Línea base*



El 84% de las instituciones aumentó su calificación respecto la línea base (vs. 90% el año anterior).

* Son las 105 instituciones públicas evaluadas en la primera edición, 2015. Este es el progreso de las mismas 105 instituciones en el 2021.

Promedios por quintiles: 2021-Línea Base*



* Son las 105 instituciones públicas evaluadas en la primera edición, 2015. Este es el progreso de las mismas 105 instituciones en el 2021.



Acceso a la información (AI)

Top 3 institucional

Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100,00
Poder Judicial	99,26
Universidad Técnica Nacional (UTN)	98,94

Lo mejor de AI

Información institucional básica	84,93
Información de servicios	83,96

Lo peor de AI

Dietas de juntas directivas	27,45
Asesorías externas	17,80

En el 2020

Información de servicios	86,70
Información institucional básica	85,97
Activos inmuebles de la institución	23,88
Asesorías externas	15,73



Rendición de cuentas (RC)

Top 3

institucional

Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100
Poder Judicial	100
Ministerio Público	100
Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	100

Lo mejor de RC

Planes institucionales	45,53
Temas y acuerdos	42,95

Lo peor de RC

Informes institucionales	21,89
Informes de personal institucional	11,75

En el 2020

Temas y acuerdos	48,79
Planes institucionales	48,71
Ejecución del presupuesto	26,25
Informes de personal institucional	11,30



Participación ciudadana (PC)

Top 3 institucional

Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100
Poder Judicial	100
Comisión Nacional de Emergencias (CNE)	100

Lo mejor de PC

Redes sociales	72,85
Mecanismos de participación en sitio web	36,86

En el 2020

Redes sociales	75,94
Mecanismos de participación en sitio web	39,03

Lo peor de PC

Audiencias públicas	7,93
Uso de las participaciones	5,20

Audiencias públicas	9,34
Uso de las participaciones	6,46



Datos abiertos (DA)

Top 6

institucional

Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100
Poder Judicial	100
Ministerio Público	100
Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	100

Lo mejor de DAG

Contratación administrativa	37,13
-----------------------------	-------

En el 2020

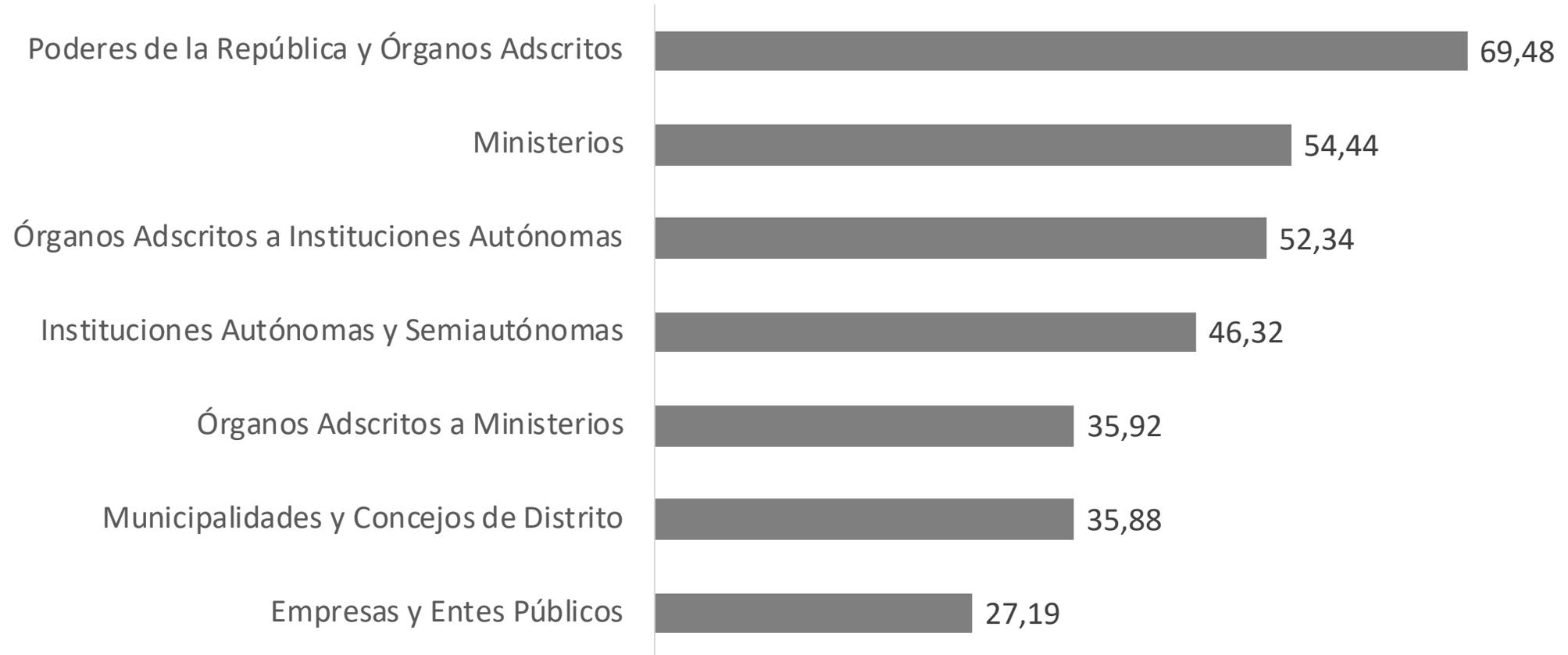
Presupuesto público	31,82
---------------------	-------

Lo peor de DAG

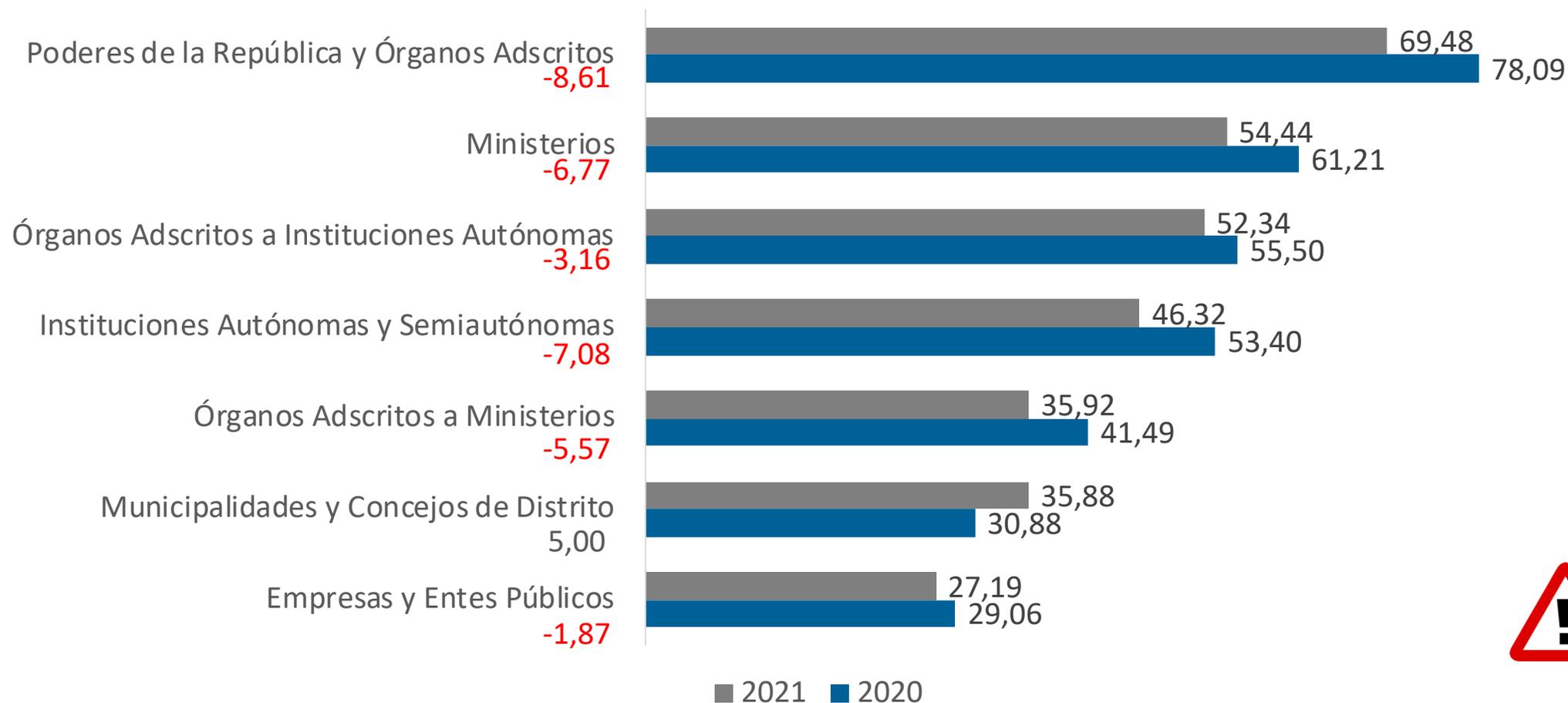
Estadísticas o registros del sector	22,28
-------------------------------------	-------

Estadísticas o registros del sector	18,40
-------------------------------------	-------

Promedios según naturaleza jurídica



Promedios según naturaleza jurídica: 2021-2020

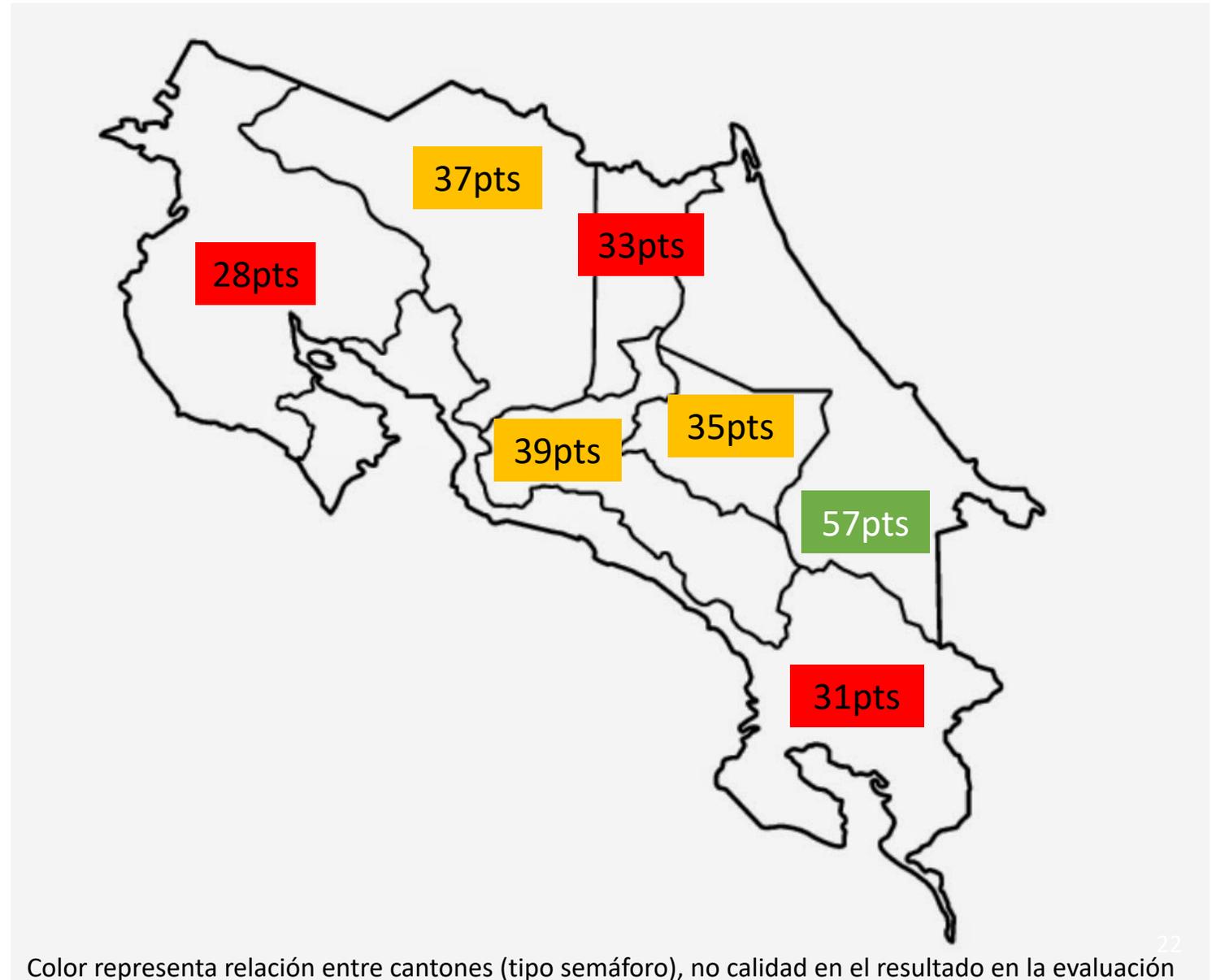


Los colegios profesionales promedian tan solo 21,02 puntos (22,78 el año anterior).

Sector municipal: notas promedio por provincia

	2019	2020	2021
Heredia	46 pts	34 pts	33 pts
San José	42 pts	38 pts	39 pts
Alajuela	34 pts	34 pts	37 pts
Cartago	33 pts	30 pts	35 pts
Guanacaste	30 pts	27 pts	28 pts
Puntarenas	22 pts	22 pts	31 pts
Limón	13 pts	26 pts	57 pts

Color representa el cambio respecto año anterior



Color representa relación entre cantones (tipo semáforo), no calidad en el resultado en la evaluación

Rankings según naturaleza jurídica: Top 3

Podere de la República y Órganos Adscritos

Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100,00
Poder Judicial	99,77
Ministerio Público	98,09

Ministerios

Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	94,84
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS)	80,88
Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	70,55



Rankings según naturaleza jurídica: Top 3

Órganos Adscritos a Ministerios

Comisión Nacional de Emergencias (CNE)	93,82
Servicio Fitosanitario del Estado	80,83
Dirección General de Servicio Civil (DGSC)	71,06

Instituciones Autónomas y Semiautónomas

Universidad de Costa Rica (UCR)	90,64
Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP)	87,42
Universidad Técnica Nacional (UTN)	85,86

Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas

Benemérito Cuerpo de Bomberos de C.R.	87,67
Consejo Nacional de Rectores	75,33
Superintendencia General de Pensiones (SUPEN)	63,40



Rankings según naturaleza jurídica: Top 3

Empresas y Entes Públicos

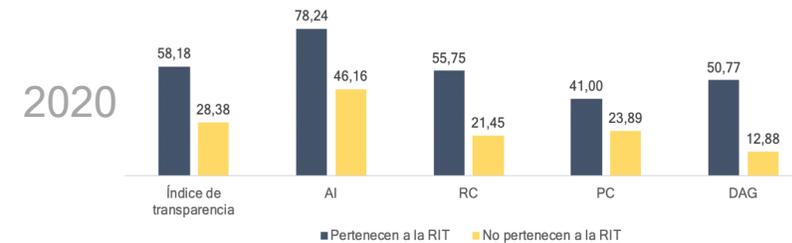
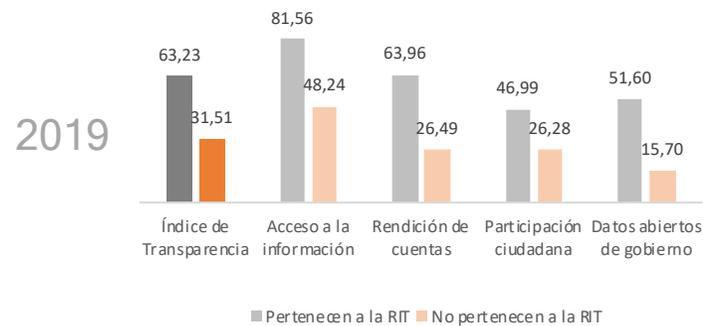
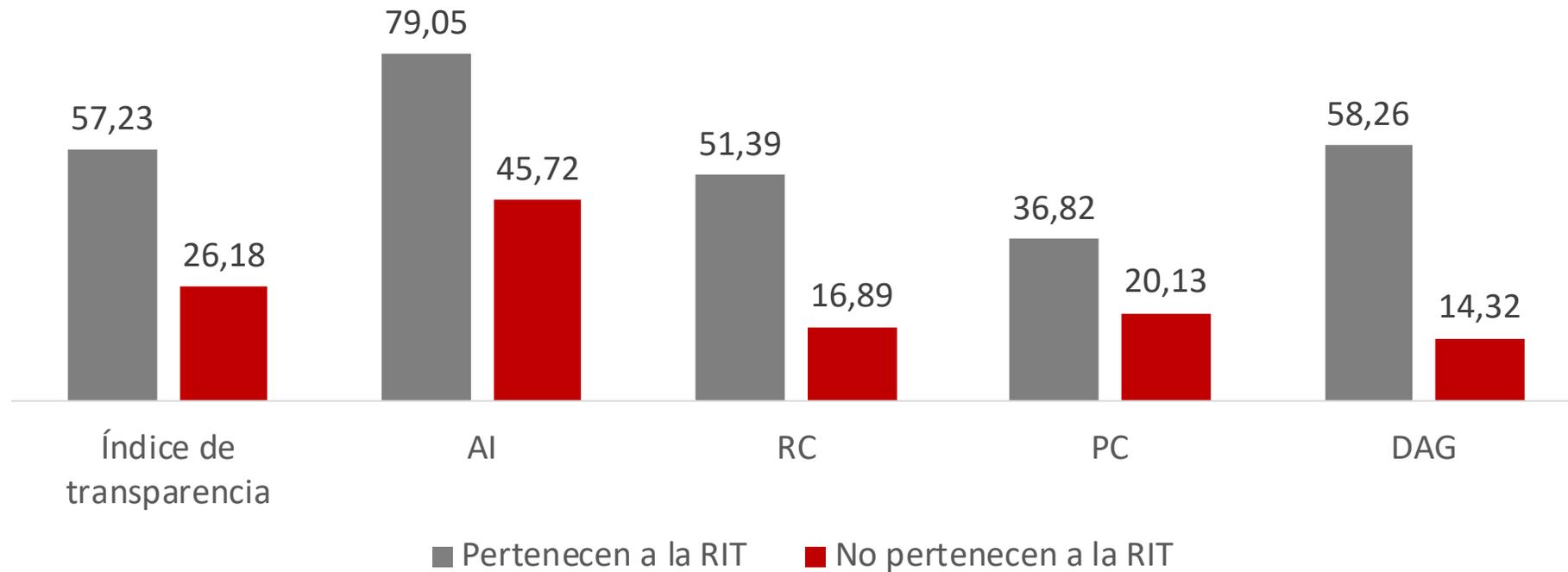
Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica	66,61
Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI)	62,56
Refinadora Costarricense de Petróleo S.A. (RECOPE)	60,57

Municipalidades y Concejos de Distrito

Municipalidad de Pococí	87,95
Municipalidad de Talamanca	82,24
Municipalidad de Los Chiles	76,45



Red Interinstitucional de Transparencia



Mayores fluctuaciones

Positivas



	2021	2020	Cambio
Municipalidad de Talamanca	82,24	0,00	82,24
Municipalidad de Alajuelita	73,52	10,97	62,55
Municipalidad de Golfito	52,71	0,00	52,71
Municipalidad de Los Chiles	76,45	24,79	51,66
Municipalidad de Carrillo	69,11	23,71	45,41

Negativas



Municipalidad de Mora	0,00	29,97	-29,97
Ministerio de Hacienda	46,22	77,38	-31,16
Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA)	22,71	54,34	-31,63
Agencia de Protección de Datos de los habitantes (PRODHAB)	0,00	52,25	-52,25
Promotora Costarricense de Innovación e Investigación (antes CONICIT)	0,00	66,55	-66,55

Primeros 10
lugares del ranking

Top 10

1	Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100,00
2	Poder Judicial	99,77
3	Ministerio Público	98,09
4	Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	94,84
5	Comisión Nacional de Emergencias (CNE)	93,82
6	Universidad de Costa Rica (UCR)	90,64
7	Municipalidad de Pococí	87,95
8	Benemérito Cuerpo de Bomberos de C.R.	87,67
9	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos	87,42
10	Universidad Técnica Nacional (UTN)	85,86

28 Instituciones obtuvieron más de 70 pts. en su nota final; vs. 26 en el 2020, 35 en el 2019, 23 en el 2018 y 12 en el 2017.

Conclusiones

- (-) La transparencia del sector público costarricense, según el índice, presentó un retroceso en el 2021, ahora por dos años consecutivos. Pues el 2020 fue el primer año en que los promedios nacionales se redujeron.
- (-) También, por segundo año consecutivo, la información vinculada con la rendición de cuentas fue la que más se debilitó respecto al año anterior.
- (-) Al igual que la participación ciudadana, esta fue la segunda dimensión que más puntos disminuyó respecto al año anterior, por segundo año consecutivo.
- (-) Los poderes de la república y órganos adscritos fueron el grupo de instituciones públicas que en promedio bajaron más puntos respecto al año anterior.
- (-) Las empresas y entes públicos son el grupo de instituciones con el promedio más bajo, entre ellas, los 33 colegios profesionales evaluados promedian solo 21 puntos de los 100 posibles.

Conclusiones

- (+) El número de instituciones públicas sin un sitio web disminuyó al máximo punto, de 22 en el 2018, 15 en el 2019 y 12 en el 2020, en el 2021 fueron 7 instituciones las que no tuvieron un sitio web disponible.
- (+) Las instituciones públicas con un apartado de transparencia aumentaron a su máximo punto, de 53% en el 2018, 60% en el 2019 y 64% en el 2020, en este 2021 fueron el 70% las que ofrecen esta sección.
- (+) La dimensión de datos abiertos aumentó en promedio más de 4 puntos respecto al año anterior, pese a la baja en los resultados del índice.
- (+) Las 3 instituciones con las calificaciones más altas en tres de las cuatro dimensiones (RC, PC y DAG) obtuvieron 100 puntos.

Conclusiones

- (+) Las instituciones del sector municipal fueron el único grupo de instituciones, según naturaleza jurídica, que mejoró su promedio en el Índice respecto al año anterior.
- (+) Las instituciones que pertenecen a la Red Interinstitucional de Transparencia de la Defensoría de los Habitantes se mantienen duplicando el promedio obtenido por las que no pertenecen a la Red.
- (+) En general, los resultados de los 95 indicadores del ITSP 2021 ofrecen una radiografía exhaustiva para cada institución, que le permite conocer con detalle dónde puede y debe mejorar para facilitar el acceso a información pública a la ciudadanía.

Producción y coordinación de investigación:

David Zamora. Investigador adscrito. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Paola Calvo. Asistente. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Equipo directivo y gestión del proyecto:

Hazel Díaz. Defensoría de los Habitantes.
Guillermo Bonilla. Defensoría de los Habitantes.
Orlando Hernández. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Yensy Masis. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Gina Valverde. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Equipo de investigación:

Adriana Bolaños. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Alberto Granados. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Ashly García. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Celina Bonilla. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Danny Araya. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Gretcheline Aguilar. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Kendy Montoya. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
María Ceciliano. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Pablo Huertas. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Rachel Sánchez. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.
Viviana Montenegro. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Aviso de Exención de Responsabilidad

Este Informe de la Defensoría de los Habitantes de la República presenta una medición de la transparencia de las instituciones que conforman el sector público costarricense a partir del acceso a información pública disponible en sus sitios web, con miras a ofrecer insumos para fortalecer la institucionalidad costarricense. Como otros instrumentos de evaluación, su impacto está condicionado por el aprovechamiento de los resultados que se ofrecen. Este Informe no evalúa la corrupción, no mide la gestión de las entidades públicas, no es un instrumento de control interno, no es un instrumento de percepción, no evalúa a funcionarios públicos, ni mide la calidad general de los sitios web de las instituciones públicas. El material presentado en este Informe no representa la opinión de la Defensoría de los Habitantes de la República respecto al quehacer administrativo de las instituciones aquí evaluadas.



Este documento se publica bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Noviembre del 2022, Costa Rica.